

KUPIŠKIO LAURYNO STUOKOS-GUCEVIČIAUS GIMNAZIJOS

ĮSIVERTINIMO IR PAŽANGOS ATASKAITA(už 2022 m).

I. BENDRA INFORMACIJA APIE MOKYKLĄ

Mokyklos pavadinimas	Kupiškio Lauryno Stuokos-Gucevičiaus gimnazija
Ataskaitą pildė	Jurgita Valauskienė
El. pašto adresas	stuoka@gmail.com
Ataskaitos laikotarpis	už 2022 m.

2022 m. tobulintas veiklos kokybės aspektas:

Rodiklio nr.	Raktiniai žodžiai (pagal visuminio vertinimo rodiklius)
2.2.1.	Tikėjimas mokinio galiomis

II. MOKYKLOS PAŽANGA

2022 m. sustiprintų ir įdiegtų priemonių poveikis mokinių pasiekimams ir pažangai:

2.2.1. (pagal visuminio vertinimo rodiklius) Tikėjimo mokinio galiomis poveikio įsivertinimas	<p>Atsižvelgiant į kiekvieno mokinio mokymosi lūkesčius ir galimybes, keliant ir į aukštesnių gebėjimų ugdymą orientuotus pamokų uždavinius, kuriant pastangas stimuliuojančius iššūkius, sustiprintos tikėjimo mokinio galiomis nuostatos bei užtikrinta optimalesnė mokinio individuali pažanga:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Viršyta veiklos plane numatyta siektina reikšmė – siekiant užtikrinti ugdymo visybiškumą, 40 proc. užduočių pamokoje orientuoti ir į aukštesnių kognityvinių gebėjimų (pagal mokymosi tikslų taksonomiją) ugdymą. Lyginant 2021 m. ir 2022 m. pamokų uždavinių analizių duomenis, nuo 41,89 proc. iki 50,62 proc. visų dalykų ir nuo 37,69 iki 47,87 proc. „kietųjų“ dalykų padaugėjo uždavinių, kuriuose, pagal mokymosi tikslų taksonomiją, keliami tikslai orientuoti ir į aukštesniųjų gebėjimų ugdymą, pozityvus pokytis 8,73 proc. – visų dalykų, 10,18 proc. – „kietųjų“ dalykų. • Mokinių apklausos duomenimis, su teiginiu „Mokytojai tiki mano galimybėmis pasiekti aukštesnių rezultatų“ visiškai sutinka / ko gero, sutinka dauguma (81,63 proc.) mokinių. Tėvų apklausos duomenimis, su teiginiu „Mokykloje mano vaikas yra motyvuojamas siekti gerų mokymosi rezultatų, kelti sau aukštesnius tikslus“ visiškai sutinka / ko gero, sutinka beveik visi (94,67 proc.) tėvai, su teiginiu „Mokytojai tiki, kad mano vaikas gali padaryti pažangą“ visiškai sutinka / ko gero, sutinka dauguma (85,33 proc.) tėvų. Mokytojų apklausos duomenimis, su teiginiu „Aš galiu pagerinti net pačių nepažangiausių mokinių rezultatus“ visiškai sutinka / ko gero, sutinka dauguma (80,56 proc.) mokytojų, su teiginiu „Kiekvienas mokinys, mokydamasis mano dalyko, gali padaryti pažangą“ visiškai sutinka / ko gero, sutinka beveik visi (91,67 proc.) mokytojai, su teiginiu „Aš motyvuuju mokinius kelti sau aukštesnius mokymosi tikslus, siekti optimalios pažangos“ visiškai sutinka / ko gero, sutinka beveik visi (97,22 proc.) mokytojai.
Projekto „Kokybės krepšelis“ MVTP priemonių poveikio mokinių pasiekimams ir pažangai įsivertinimas (pagal teminio įsivertinimo rodiklius)	<p>a. Kaip keitėsi mokinių pasiekimai (pvz., jų lygiai) ir pažanga, kt?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tvarios, į mokinių akademinį pasiekimų stiprinimą nukreiptos projekto „Kokybės krepšelis“ priemonės, buvo paveikios kokybinių 2022 m. lūkesčių įgyvendinimui. Lyginant mokinių, dalyvavusių projekto „kokybės krepšelis“ veiklose, 2021-2022 m. m. I pusm. ir metinio įvertinimų rezultatus nustatyta: <ul style="list-style-type: none"> ▪ padidėjo visų projekto dalykų mokinių, pasiekusių 7-10 balų įvertinimus, procentinė dalis: anglų k. – nuo 56,00 proc. iki 65,66 proc., biologijos – nuo 45,45 proc. iki 49,35 proc., fizikos – 65,22 proc. iki 75,00 proc., chemijos – nuo 23,08 proc. iki 25,00 proc., informacinių technologijų – nuo 84,31 proc. iki 90,24 proc. ▪ pagerėjo visų projekto dalykų mokinių balo vidurkis (anglų k. – nuo 6,73 balo iki 7,08 balo, biologijos – nuo 6,27 balo iki 6,4 balo, fizikos – 7,17 balo iki 7,31 balo, chemijos – nuo 5,14 balo iki 5,77 balo, informacinių technologijų – nuo 8,34 balo iki 8,59 balo); ▪ padidėjo procentinė dalis mokinių, pasiekusių pagrindinį ir aukštesnįjį pasiekimų lygį (anglų k. – nuo 79,00 proc. iki 80,81 proc., biologijos – nuo 67,53 proc. iki 70,13 proc.,

fizikos – 91,30 proc. iki 95,00 proc., chemijos – nuo 38,46 proc. iki 50,00 proc., informacinių technologijų – nuo 94,12 proc. iki 97,56 proc.);

- padidėjo procentinė dalis mokinių, pasiekusių aukštesnįjį pasiekimų lygį (anglų k. – nuo 12,00 proc. iki 19,19 proc., biologijos – nuo 9,09 proc. iki 10,39 proc., fizikos – 17,39 proc. iki 20,00 proc., chemijos – nuo 7,69 proc. iki 8,33 proc., informacinių technologijų – nuo 54,90 proc. iki 63,41 proc.);

- lyginant tų pačių mokinių I pusm. ir metinio projekto dalykų įvertinimų rezultatus, nustatyta, kad, mokinių dalis (proc.), kurių įvertinimas pagerėjo, sudaro: anglų k. – 37,37 proc., biologijos – 18,66 proc., fizikos – 5,0 proc., chemijos – 66,67 proc., informacinių technologijų – 21,95 proc. mokinių;

- lyginant tų pačių mokinių I pusm. ir metinio projekto dalykų įvertinimų rezultatus, nustatyta, kad, mokinių dalis (proc.), kurie perėjo į aukštesnį pasiekimų lygį, sudaro: anglų k. – 10,10 proc., biologijos – 6,67 proc., fizikos – dalis nepakito, chemijos – 16,67 proc., informacinių technologijų – 4,88 proc.

- Atlikus tarpinę projekto „Kokybės krepšelis“ kokybinių rodiklių įgyvendinimo analizę, nustatyta, kad priemonės, pritaikytos mokinių pasiekimų ir optimalios pažangos stiprinimui, yra tvarios ir paveikios:

- pasiektas 2022 m. lūkestis – metiniame įvertinime bent pagrindinį (7-10) lygį pasiekusių mokinių dalis (proc.): lūkestis buvo – 61,5 proc., pasiekta – 61,55 proc.

- lyginant su 2021 m. duomenimis, 2022 m. padidėjo optimalią individualią pažangą darančių mokinių dalis nuo 89 proc. iki 93 proc. ir įgyvendintas bei viršytas 2022 m. lūkestis (lūkestis buvo – 91 proc.);

- (sąsajos su tobulintu aspektu 2.2.1. Tikėjimas mokinio galiomis) Projekto „Kokybės krepšelis“ dalykų mokinių akademinės pažangos per mokymosi laikotarpį identifikavimo tyrimo duomenimis, pamokų uždaviniai, kuriuose numatyta aukštesniųjų gebėjimų pasiekimo siekiamybė padidėjo nuo 37,69 proc. iki 59,39 proc. (pozityvus pokytis – 27,70 proc.).

b. Kas darė įtaką mokinių pasiekimams ir pažangai (pvz., kolegų pamokų stebėjimas, bendri aptarimai)? Kam skirta daugiau dėmesio, kokia veikla buvo sustiprinta?

- (2.1.2.) Įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ priemones, KGR buvo kryptingai orientuotas į pamokos kokybės tobulinimą, vadovaujantis projekte numatytais tobulinti aspektais. Pagal projekto planą realizuotų kolegialaus grįžtamojo ryšio (KGR) faktų turinio aspektai įgyvendinti tinkamai, o dažniausi stiprinti aspektai – mokymosi tikslų taksonomijos principų taikymas keliant ugdymo(si) tikslus bei pažangos stebėjimas / uždavinio įgyvendinimo sėkmingumas – buvo paveikūs mokinių pažangos ūgčiai.

- (2.3.1.) Organizuotos po 2 kiekvieno projekto dalyko mokytojų ir vadovų paveikios diskusijos, refleksijos ir dalijimasis praktine patirtimi apie mokymosi tikslų taksonomijos principų, labiausiai lemiančių mokinių pasiekimus, taikymą ir kiekvieno mokinio pažangos stiprinimo tema „Mokinio individualios pažangos optimalumo, pastovumo ir visybiškumo raiška“. Mokinių akademinės pažangos per mokymosi laikotarpį identifikavimo tyrimo duomenimis, keliant ugdymosi tikslus, susitarimai įgyvendinti tinkamai: 92,34 proc. anglų k. gamtos mokslų, informacinių technologijų pamokų uždaviniai siejami su mokymosi tikslų taksonomijos lygmenimis.

- (2.3.2.) Organizuotos paveikios mokytojų ir vadovų diskusijos profesinio kapitalo (žmogiškojo, socialinio, sprendimų priėmimo) elementų poveikio mokinių pasiekimams ir pažangai (paveikiausiai lemiančių mokinių pasiekimus) bei mokytojų ir vadovų lyderystės raiškos bruožų stiprinimo temomis, sudariusios tinkamas sąlygas gimnazijos tikslų ir pokyčių įgyvendinimui.

c. Kokios buvo sudarytos naujos sąlygos mokinių asmenybei augti, kokios praktikos pasiteisino?

- (1.4.) Siekiant užtikrinti optimalią individualią pažangą bei kompensuoti praradimus, tikslinėms projekto dalykų mokinių grupėms, bendradarbiaujant dalyko mokytojui, administracijai ir mokiniui, vykdytas uždavinių įgyvendinimo, pažangos pokyčio vertinimas ir tolesnių individualių ugdymosi uždavinių aptarimas taikant „Mokinio individualių praradimų kompensavimo planą“ (IPKP). Lyginant I pusm. ir metinio

įvertinimo rezultatus, 100 proc. mokinių, su kuriais buvo planuotas praradimų kompensavimas ir pasiekimų gerinimas, padarė bent minimalią ar didesnę pažangą

- (1.3.) Paveikūs, pagal su mokiniu sutartą tvarkaraštį, IV kl. mokiniams skirti individualūs anglų k. kalbinės komunikacinės kompetencijos (sąveikos) stiprinimo praktikumai.
- (1.2.) Veiksmingos, pagal su mokiniu sutartą tvarkaraštį, IV kl. mokiniams skirtos individualiose pasirinkto gamtos mokslų, IT, (A kurso), anglų k. praradimų kompensavimo ir / ar žinių bei įgūdžių stiprinimo konsultacijos.
- (1.1.1., 1.1.2.) Sukurta ir kryptingai įgyvendinama integruota IV kl. mokiniams skirta „Globalios kompetencijos ugdymo anglų k. programa“ (34 val. modulis, parengtos 6-ių globalių temų 30 mokymo(si) priemonės). Atlikto IV kl. mokinių „Globalių kompetencijų tyrimo“ duomenimis, bendras IV kl. mokinių globalių kompetencijų rodiklis padidėjo 6 proc. (nuo 2021 m. 73,08 balų iš 100 iki 2022 – 79,35 balų iš 100).
- 2022 m. siekiant užtikrinti ugdymosi visapusiškumą bei optimalius mokinio akademinis pasiekimus, organizuotos 4 integruotos ekspedicijos. Sustiprinti bendradarbiavimo įvairios sudėties grupėse, eksperimentais ir patyriminiu mokymusi grįsto ugdymo(si) bei praktinės anglų k. komunikacinės kompetencijos.
- (1.3.2.) Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis įrengta „SmartClass“ kalbų mokymo(si) laboratorija su interaktyviu edukaciniu turiniu „SmartClass HUB“. 100 proc. anglų k. mokytojų naudojosi kalbų laboratorija. Visų klasių mokiniai stiprino komunikavimo anglų k. kompetencijas (monologai, dialogai) naudojant „SmartClass LIVE“ instrumentą.
- (1.1.1.) Paveikus eksperimentais ir patyriminiu ugdymu(si) grįstas gamtos mokslų mokymas(is) taikant mokytojų modifikuotus 30 gamtos mokslų tiriamuosius darbus ir projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis įsigytus gamtos mokslų laboratorines priemones.
- (1.1.1., 1.1.2.) Įgyvendinama nauja IT modulio programa: visi IV kl. mokiniai, pasirinkę mokytis IT (A kursu), gilino programavimo įgūdžius, taikant mokytojų parengtas 25 IT modulio priemones.

d. Koks mokytojų ir vadovų profesinio tobulėjimo poveikis? Ką jie pritaikė ugdomojoje veikloje po kvalifikacijos tobulinimo?

- (2.1.3.) Organizuota kvalifikacijos tobulinimo stažuotė „Praktinės patirties sklaida Lietuvos švietimo politikos kontekste“. Stažuotės metu sustiprintos mokinių pasiekimų gerinimo priemonių taikymo, „SmartClass“ kalbų mokymosi laboratorijos galimybių veiksmingo taikymo kalbų mokyme(si), patirtiniu mokymu(si) grįsto ugdymo organizavimo gamtos mokslų laboratorijose kompetencijos.
- (2.3.) Pasidalintosios lyderystės raiška paveikiai atsiskleidė ruošiant projekto „Kokybės krepšelis“ tobulinimo planą: mokytojai siūlė plano priemones, rinko ir tarėsi dėl tinkamiausių mokymo(si) priemonių įsigijimo, ieškojo priemonių tiekėjų, rūpinosi organizaciniais ekspedicijų organizavimo klausimais, sprendė kaip paveikiau panaudoti kalbų laboratoriją siekiant mokinių pažangos.
- (1.1.-1.4) Projekto metu mokytojų lyderystės raiška atsiskleidė kūrybiškai parengiant anglų k. lygų, aktualų ir prasmingą modulio „Globaliosios kompetencijos ugdymo anglų k. programos“, tiriamųjų darbų ir IT modulių turinį, pritaikant komunikacinių gebėjimų (praktikumų) ugdymo temas, organizuojant integruotų ekspedicijų tiriamąją, patirtinę, eksperimentais grįstą veiklą.
 - Skatinant ir įgalinant diskutuoti, mąstyti ir veikti kūrybiškai projekto „Kokybės krepšelis“ inovatyvumas projekto vertinimo metu buvo įvertintas beveik maksimaliais balais (27 iš 30 galimų).

Kaip tai keitė mokinių mokymą(si), jų pasiekimus ir pažangą? (žr. a. dalį)